

Muistio tapaaminen Pääskyvuoren koululla 21.10.2025

Osallistujia: 36

1. Koulun rehtori avasi tilaisuuden ja toivotti osallistujat tervetulleiksi. Tilaisuuden vetäjät esittelivät itsensä ja illan aikataulun.
2. Projektikoordinaattori Anna-Kaisa Montonen esitteli lyhyesti kokeilun taustan ja sisällön ja seurannan keinot
 - a. Kokeilu voimassa marraskuun loppuun
 - b. Läpiajoliikenne katkaistu kahdesta kohdasta
 - c. Pysäköintiä on uudelleen järjestetty
 - d. Kokeilua on seurattu dronella, telraameilla, liikennemittareilla, maptionnaire-kyselyllä
3. Projektikoordinaattori Anna-Kaisa Montonen esitteli osan mittausten ja kyselyn tuloksista. Samat diat löytyvät myös Kerro kantasi -kuulemisen liitetiedostona. Ehdotus Pääskyvuoren liikennejärjestelyiksi - Kerrokantasi, kerrokantasi-api.turku.fi/v1/download/sectionfile/194/
 - a. Autojen määrä on vähentynyt mitatulla ajalla
 - b. Kävelijöitä ja pyöräilijöitä on enemmän sekä myös raskasta liikennettä

Kysymys: Keitä ovat kävelijät ja pyöräilijät? Mitä lukumäärillä yritetään viestittää?

Vastaus: Emme osaa eritellä, keitä nämä pyöräilijät ja kävelijät ovat. Tuloksiin lisätty kävelijöiden ja pyöräilijöiden määrä edellisessä tapaamisessa esitetystä toiveesta. Viestimme niitä tuloksia, joita mittausten ja kyselyn perusteella on saatu. Sen tiedon pohjalta jatkoehdotus on muodostettu, ja sitä tietoa viemme myös eteenpäin. Mitatut asiat ovat niitä, joihin kokeilulla on pyritty vaikuttamaan.

4. Ajonopeudet ovat madaltuneet Talvitiellä koulun vierestä, myös viikonloppuisin.

Kommentti: Talvikuja on ongelmallinen ja siellä on korkeita nopeuksia, ongelmat tulleet esille liikenteen estotoimenpiteiden tultua

Kysymys: mistä kohdista nopeuksia on mitattu

Vastaus: Talvitieltä koulun edustalta

5. Maptionnaire

- a. Vastaajien jakautuminen alueellisesti ja roolin mukaan esiteltiin, ja löytyy myös dioista

Kysymys: Onko kyselyssä kerrottu, että tämä koskee nimenomaan kokeilua, koska kesällä pyöräillään enemmän kuin talvella.

- i. AK tarkistaa kyselyn muotoilun (miten kokeilu on vaikuttanut jne.)
Lisätty 24.10.: Kyselyn etusivulla on esitelty kokeilu, ja kyselyn tarkoitus, mm. tahto selvittää sen vaikutuksia kyselyyn vastaajien liikkumistapoihin. Myös itse kysymyksiin tarkennettu, mitä ajanjaksoa kysymys koskee, ja että halutaan tietää nimenomaan kokeilun vaikutusta eri asioihin.

Kysymys: Missä mittaus?

Vastaus: Useampia mittauspisteitä (Talvitie, Hännikönkadun ja Littoistentien risteys, Laukkavuorenkadun ja Littoistentien risteys).

- b. Vastaajien tyytyväisyys

- i. Autoiluun liittyvä tyytyväisyys on heikentynyt merkittävästi
- ii. Lasten koulumatkojen turvallisuuden koetaan kasvaneen
- iii. Tyytyväisyys katualueiden viihtyisyyteen on kasvanut

Kommentti: onko joku muu kuin lapsi voinut vastata lasten turvallisuudesta.

Vastaus: kyllä, kaikki ovat voineet vastata siihen. On ollut vaihtoehtona aina myös laittaa neutraali vaihtoehto, jos ei vastaajalla ole ollut mielipidettä jne.

Kysymys: näytetäänkö absoluuttiset lukumäärät kyselyssä?

Vastaus: Anna-Kaisa lupaa laittaa nämä tiedoksi, mutta kertoo kokonaisvastaajamäärän, ja dioihin on laitettu ainoastaan prosenttiosuudet hahmottamisen helpottamiseksi. Kokonaisvastaajamäärä on kuitenkin näkyvillä, josta voi laskea vastaajien määriä. Osassa dioista on näkyvissä myös erikseen vastaajamäärä (jos tuloksille on tehty ensin suodatus jonkin asian perusteella).

Lisätty 24.10.:

Muutos tyytymättömien määrissä

Autoilun sujuvuus: lisääntynyt 60 henkilöllä,

Koulumatkojen turvallisuus: vähentynyt 40 henkilöllä,

Liikkumisen turvallisuus yleisesti: vähentynyt 19 henkilöllä.

Muutos tyytyväisten määrissä

Autoilun sujuvuus: vähentynyt 40 henkilöllä,

Koulumatkojen turvallisuus: lisääntynyt 39 henkilöllä,

Liikkumisen turvallisuus yleisesti: lisääntynyt 18 henkilöllä.

Muutos neutraalisti suhtautuvien määrässä

Autoilun sujuvuus: vähentynyt 17 henkilöllä,

Koulumatkojen turvallisuus: vähentynyt 1 henkilöllä,

Liikkumisen turvallisuus yleisesti: vähentynyt 3 henkilöllä.

c. Haittojen ja hyötyjen koonti

- i. Haittoja: turvattomuuden kokemuksia edelleen, autoilijoiden ajomatkojen pituus, liikenteen lisääntyminen osalla kaduista
- ii. Hyödyt: läpiajoliikenteen ja kaahailun väheneminen sekä turvattomuuden tunteen vähentyminen ja koettu ja laskennallinen kävelyn ja pyöräilyn lisääntyminen

Kommentti: Talvitiellä itäpuolella nopeudet kasvaneet

Vastaus: Selvitetään, voiko mittaroida.

iii. Tavoite löytää sopiva ratkaisu

Kommentteja kerro kannasta: kommentoidakseen pitää rullata pitkään, tykkäämiseen tarvitaan kirjautuminen

Kommentti: huoli siitä, että moni ihmistä on vastannut moneen kertaan kyselyyn, jos ei ole vahva tunnistautuminen

Kysymys: Mikä merkitys kommentteilla ja kyselyillä on?

Vastaus: Julkiseksi kaikille nähtäviksi asia ja vaihtoehdot tietoon. Kirjoitetaan kaikki ylös muistioon. Nämä tiedot menevät myös asiasta päättäjien tietoon (lautakunta).

Kommentti: Palometsäntien suunta ei ole saanut tarpeeksi hyvin tietoa kyselystä - kommentti siitä, ettei kaikkialle viety lappua eikä yhdistysten kautta tieto kulkenut sinne

Vastaus: Kerrottiin, missä kaikkialla tietoa on levitetty, ja valitettavasti emme ole pystyneet ihan kaikkia tavoittamaan, mutta vastausprosentit ovat kuitenkin hyviä.

Kommentti: Asioita on mahdollista nähdä kaikkien kannalta ja vaikea löytää konsensusta

Kommentti/Ehdotus: Lautakuntakatselmus Pääskylvuoreen

6. Seppo Kaunisto esitteli ehdotuksen liikennejärjestelyistä kokeilun jälkeen.

Kommentti: Hännikönnkadun stop-merkki on ongelmallinen, koska siinä joutuu ajamaan todella pitkälle, jotta näkee muun liikenteen

Vastaus: Pakotetaan auto pysähtymään ja ryömitetään auto eteenpäin. Dronekuvasta näkyy, että useat pysähtyvät vasta suojatien päällä. Liikennevalotoivetta priorisoidaan parhaan mukaan.

Kommentti: jos tulee vain vihreä ja punainen eikä kääntyvää liikennevaloa, voi olla vaikea päästä liikkumaan ruuhkan takia

Kommentti: huono näkyvyys risteyksessä

Kommentti: pyöräilijät ja skuutit eivät väistä, joten ryömittäminen on vaikeaa

Kommentti: Mikä on tavoitteena? Turvataan koululaisten liikenne? Yhtäläinen autorumba on, vaikka muutoksia on tehty. Muutamia tunteja päivässä on rumba, mutta muut ajat asukkaat ovat "yksin". On kohtuutonta, että heidän elämänsä rajoitetaan ja esitetyissä prosenteissa muutokset on pieniä.

Kommentti: Pääskynlennon liikenne + miten turvallisuus lisääntyy, jos tulee u-käännöksiä?

Kommentti: montako onnettomuutta on käynyt, montako mennyt sairaalaan jne? Mitä vahinkoja on tullut, miksi tähän on lähdetty?

Vastaus: Turvattomuuden tunne on syy siksi mihin tähän on lähdetty. Lienee kaikkien edun mukaista, että muutoksia tehdään jo ennen vakavia onnettomuuksia. Tuloksista nähdään, että liikennemäärät ja ajonopeudet eivät koske ainoastaan kouluarkea, vaan myös viikonloppuisin ja koulujen loma-aikana.

Kommentti: mutua

Kommentti: jos tämä esto on kesälläkin käynnissä ja koululaisia ei liiku alueella?

Vastaus: viikonloppuisinkin turvallisempaa vastaajien perusteella itäisellä puolella

Kommentti: Liikennelisiäantynyt talvikujalla

Kommentti: Onko tämä koko juttu sen takia, koska Varissuon koulu on siirtynyt?

Vastaus: Ei ole, mutta Varissuon tilanne on boostannut tilannetta.

Kommentti: meidän oma liikenteemme on kasvanut, mutta ns. Ulkopuolinen liikenne on vähentynyt.

Kommentti: Talvitien telraameissa mittaustulokset olivat laskeneet, kunnes syysloman aikanaakin liikennemäärät olivat korkeita (koulun edustalla). Koulun saattoliikenne ja siihen liittyvä turvattomuuden tunne on paisunut liian suuriin mittasuhteisiin. Olisi kiva, jos palattaisiin kokonaisuuteen eikä keskityttäisi yksityiskohtiin.

Kommentti: Suokadun ja talvitien auraus? Pääseekö talvella?

Vastaus: täysin esteetön ei välttämättä tule

Kommentti: Turussa ei ole vielä pystytty putsaamaan lumia ajoesteiden välistä missään.

Kommentti: Suokadun sulk: autoilijoiden km määrät kasvaneet (pääskyvuori, itäpuoli) jos suokatu suljetaan, kilometrit kasvaa. Ei myötäile vihreää siirtymää.

Vastaus ajomatkojen pidennys on oikeutettua turvallisuuden näkökulmasta, kuten myös yleiskuvan osalta: pyöräily ja kävely on lisääntynyt niin mittausten, kuin kokemusten mukaan (tuloksissa määrät).

Kommentti: huoli esim. Kotihoidon liikkumisesta alueella.

Vastaus: Pyrkimys turha liikenne pois

Kommentti: mikään liikenne ei ole turhaa

Kommentti: 2,5km lisää ajomatkaa päivässä, kulut nousee taksien ja polttoaineen osalta. Lasten turvattomuutta ei ole osoitettu todeksi.

Vastaus: vaaratilanteita on raportoitu kaupungille paljon, ei ole huvikseen keksitty asioita. Kokemusten mukaan (kysely) tilanne on nyt parempi kuin ennen kokeilua.

Kommentti: Miten ajonopeuden hidasteet toimisi alueella? Miten esim. Töyssyt ja muut vaikuttaisi liikenteeseen?

Vastaus: palataan myöhemmin

Kommentti: Talvitie on kokoojakatu eli aurausjärjestyksessä on priorisoitu. Vaikuttaako kävelykadun rooli priorisointiin?

Vastaus: kaikki kadut alueella ovat saman arvoisia tonttikatuja, pitää varmistaa asia kunnossapidolta.

Kommentti: Ei ole kääntöpaikkoja

Vastaus: on kääntöpaikkoja ja useampi osallistuja komppaa

Kommentti: Voisi olla niin, että talvitie on poikki ja laukkavuorenkatu poikki ja suokadun ongelma poistuu. Kaksi solua.

Kommentti: pisin matka kiertää, vähemmistö kärsii. Kommentti: Pääskynlento on ongelma

Kommentti: pysköintikieltoalue murheena talvikujalla (?). Toiveena asukaspysäköinti totaalisen pysäköintikiellon sijaan.

Kommentti: Esteen ohi ajettu ja töytäisty lasta.

Kommentti: Myös poliisi on ajanut betoniporsaan ohi.

Vastaus: mahdollista betoniporsaiden, -norsujen ja -mammuttien maisemointi ja sijoittelu toteutetaan parhaalla mahdollisella tavalla em. ongelmien vähentämiseksi.

Kommentti: miten estetään u-käännökset? (huom. muistion kirjaaja ei kuullut kunnolla kysymystä)

Vastaus: u-käännöksiä tehdään edelleen, mutta muut kääntymissuunnat ovat vähentyneet. Vaikka tekisi u-käännöksen, on vähemmän havainnoitavaa kun autovirtoja ei ole yhtä paljon kuin ennen.

Kommentti: kommentit pitää lukea

Vastaus: kommentit on luettu. Kommentteja on monesta asiasta puolesta ja vastaan, ja me pyrimme viestimään parhaamme mukaan lopputuleman siten, että nämä kaikki on huomioitu.

Kommentti: pysäköintikiellot

Vastaus: on kokemuksia, ettei liikennemerkkejä noudateta

Seppo esittelee töyssyt ja muut hidasteratkaisut:

Töyssyjen ongelmana on meteli, kolahtelu ja se, että töyssyn jälkeen nopeus kasvaa. Ongelmana on myös savimaa (näytetty kartta). Sikaani toimii vain, jos on vastaan tulevaa liikennettä. Jos katu on tyhjillään, niin sikaaneilla ei ole todettu olevan vaikutusta nopeuksiin. Nupukivet tärisyttää.

Kommentti: asenteista on kiinni

Kommentti: Suokadulla asuvia harmittaa, koska ei ole ajateltu suokadun ihmisiä vaan ratkaisuilla tehdään kiusaa. Pitää löytää konsensus. Suokadun asukkaat kärsivät autoliikenteen muutoksista, mutta Talvitien asukkaat kärsivät ilman muutosta. Ehdotusidea on se, että talvitien nykyinen katko olisi, mutta Laukkavuorenkadun liikennevaloista pääsisi kulkemaan molempiin suuntiin (Varissuon suuntaan ja keskustan suuntaan).

Toive: Kyselyn aikataulun pidennys, koska se ei ole tavoittanut kaikkia asukkaita.

7. Päätetään kokous ja kiitetään runsaasta keskustelusta. Otetaan nämä keskustelut huomioon, odotetaan kaikki kommentit Kerro kantasi -palveluun ja muodostetaan ehdotus lautakunnalle kaikkien näiden sekä tulosten perusteella.